

47

109  
-48

**Obrazac 21.**

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE I JEJEN O  
RAZDOBLJU OD 13.12.2017. DO 10.04.2018.**

TRGOVAČKI SUD 4  
U ZAGREBU

17-08-2018

postom — neposredno  
u ..... primj. .... priloga  
pristojba ..... *hlo*

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Zagrebu**

Poslovni broj spisa: **47. St-917/14 -3h**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište): **STEČAJNA MASA IZA  
A.M. d.o.o. u stečaju**, OIB: 15719809571, Zagreb, Bužanova 15.

**I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO  
ZAKLJUČENJA STEČAJNOGA POSTUPKA (od 11.04.-16.08.2018.godine)**

- Početkom lipnja odvjetničko društvo Kovač iz Njemačke dostavilo je podnesak Općinskom sudu u Münhen radi proglašenja ovršnim naših rješenja iz Hrvatske, a u svemu prema uputama Visokog zemaljskog suda u Münhen-u.
- Protivnik (MAN) je u međuvremenu je odgovorio na tužbu. Sud je odredio ročište 26.11.2018.godine u Münhen-u.

**SAŽETAK prigovora od odvjetnika Kovača:**

- Protivnik prigovara zastaru te tvrdi da vrijedi rok od 10 godina. Poziva se na jedno pravno mišljenje odvjetnice Horvat iz HR, koja je potvrdila zastaru. Ja sam onovremeno s kolegicom Rajter Savic na tu temu pricao te mi je ona rekla da zastare nema, te da se to svakako pozitivnim hrvatskim propisima može dokazati. Protivnik nije previse siguran u svoju odvjetnicu iz Hrvatske te predlaže vjestacenje kod jednog instituta za istočno pravo ovdje u Njemackoj na tu temu.
- Protivnik uistinu prijavljuje da je ondasnja presuda izvršena pod politickim pritiskom sto smatram potpuno bezmislenim. Navodi intervju predsjednice Grabar-Kitarovic gdje ista kritizira korupciju u hrvatskom pravosuđu.
- Protivnik se odnosi na nas prvi postupak gdje mu je nastao trosak od 2.152,80 EUR. Zali se da to nismo odbili od potrazivanja, medjutim za to nije nikad kasno dok se vidi koliko ce uopce kamata biti u tom predmetu dosudjeno.
- Protivnik trazi punomoc u originalu da se predoci sudu, te protivnik osporava da je stecajna masa A.M. d.o.o. uopce u stanju biti stranka u postupku.
- Protivnik osporava obracun kamata. O tome bi svakako valjalo razmisljati, cini se da je izreka revizijske presude u tom pogledu ili neprecizna ili nejasna. To medjutim svakako domaci odvjetnici bolje znaju.

**II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM**

Čeka se rješenje priznanje njemačkog suda te po naplati istog predložiti će se naknadna dioba.

**III. PRIJEDLOG NAKNADNE DIOBE PREMA ZAVRŠNOM POPISU AKO SE  
PREOSTALA STEČAJNA MASA DIJELI STEČAJNIM VJEROVNICIMA**

Mjesto i datum

Zagreb, 16. kolovoz 2018.

Stečajni upravitelj  
Bojana Sajko, dipl.ing.arh.

STEČAJNA MASA  
**A.M. d.o.o.**  
ZAPREŠIĆ, Kalamirova 34